

بسمه تعالی

وزارت علوم، تحقیقات و فناوری



روش اجرایی انتخاب پایان نامه های برتر

RP07-1

توزیع نسخ مدرک

شماره نسخه	نام واحد	مسئول دریافت کننده
1	معاونت پژوهشی	معاون پژوهشی

نام و نام خانوادگی	تهیه کننده	تأیید کننده	تصویب کننده
تاریخ			
امضاء			



1) هدف

ترغیب و تشویق دانشجویان به پژوهش، تحقیق و ارتقاء سطح کیفی پایان نامه ها.

2) دامنه کاربرد

کلیه پایان نامه های دانشگاه علم و فرهنگ.

3) تعاریف

پایان نامه برتر: پایان نامه برتر عبارت است از پایان نامه ای که بیشترین امتیاز مصوب شورای پژوهشی را کسب کرده باشد.

شورای پژوهشی: شورای پژوهشی، گروهی متشکل از معاونت پژوهشی، چهار نفر نماینده از هر دانشکده و نماینده اعضای هیئت علمی می باشد.

4) شرح کار

معاونت پژوهشی جهت ارزیابی پایان نامه های دانشجویی، فایل و یا یک نسخه از آن ها را از کتابخانه دانشگاه دریافت می کند و پس از بررسی موضوع و محتوای کلی پایان نامه و تخصیص کد به آن، داوران مربوط به هر پایان نامه را مشخص می نماید. سپس پایان نامه ها (بدون نام استاد راهنما و دانشجو) و فرم ارزیابی و انتخاب پایان نامه های برتر (به کد RF06-1) را به همراه نامه ای برای دو داور ارسال می نماید (تعداد داوران به نظر معاونت پژوهش بستگی دارد و نمره ارزیابی میانگین نمرات داوران خواهد بود). داوران پس از مطالعه کامل پایان نامه ارسالی، فرم مذکور را برای آن تکمیل کرده و این فرم را به صورت محرمانه به معاون پژوهشی دانشگاه ارسال می شود. معاونت پژوهشی نتیجه امتیاز دهی را بررسی کرده و در شورای پژوهشی امتیاز نهایی تصویب خواهد شد. پس از تصویب امتیاز پژوهشی کلیه پایان نامه ها، پایان نامه های برتر به شرح زیر انتخاب می شوند:

ردیف	شرح	مقطع کارشناسی	مقطع کارشناسی ارشد
1	پایان نامه برتر دانشگاه	■	■
2	پایان نامه های برتر در هر دانشکده	■	■
3	پایان نامه های برتر در هر گروه	■	■

در پایان تمامی مستندات بایگانی می شود.

در انتها روش اجرایی انتخاب پایان نامه برتر در قالب فلوجارت آورده شده است.



5) مسئولیت ها

ردیف	مسئول	مسئولیت
1	معاون پژوهشی	دریافت فایل و یا یک نسخه از پایان نامه ها از کتابخانه، بررسی موضوع و محتوی پایان نامه ها، ارسال پایان نامه ها و فرم ارزیابی برای داوران، دریافت نتایج داوری و بررسی آن
2	شورای پژوهشی	تصویب امتیاز نهایی

6) سوابق

ردیف	نام سابقه	کد سابقه	تعداد سابقه	توزیع نسخ		توضیحات
				محل توزیع	کد توزیع	
1	فرم ارزیابی و انتخاب پایان نامه های برتر	RF06-1		معاونت پژوهشی		

7) مراجع

ندارد.

8) مراجع

ندارد.

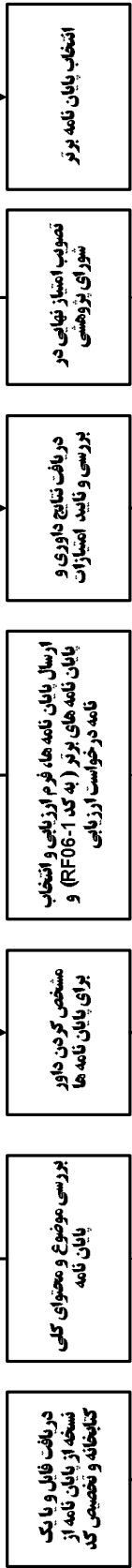
9) ضمائم

ردیف	نام مدرک	کد مدرک	شماره ویرایش
1	فرم ارزیابی پایان نامه	RF06-1	-

روش اجرایی انتخاب پایان نامه پروتر

RP07-1

روش اجرایی انتخاب پروتر





فرم ارزیابی و انتخاب پایان نامه های برتر

RF06-1

کد سند:
صفحه 1 از 2

کد پایان نامه:

عنوان پایان نامه:

ردیف	معیارهای ارزشیابی	حداکثر امتیاز	امتیاز دانشجو
1	چکیده شیوا، جامع و دربرگیرنده: اهمیت، یافته‌ها، نتایج عمده و روش تحقیق	5	
2	ارزشمندی، اهمیت و نوآوری در موضوع و مسئله تحقیق	10	
3	میزان تطابق سرفصل‌های ارائه شده با موضوع و ماهیت موضوع	5	
4	جامعیت مرور پیشینه تحقیق و استدلال‌ها و نتیجه‌گیری‌های منطقی مبتنی بر آن	15	
5	روش بیان موضوع و مسئله تحقیق	10	
6	تشریح کامل، شیوا و قابل فهم روش تحقیق و میزان تطابق مراحل اجرا با آن	10	
7	ارجاع دهی مناسب و بر اساس یک الگوی ثابت	5	
8	چگونگی تحلیل داده‌ها، بحث و نتیجه‌گیری	10	
9	رعایت اصول علمی نگارشی و ویرایشی، فقدان اشکالات تایپی، بهره‌گیری از منابع کافی و معتبر	5	
10	تعریف علمی واژه‌ها و اصطلاحات کلیدی پایان نامه	5	
11	زمینه‌سازی برای تحقیقات آتی	20	
12	میزان کاربردی بودن (در صورتی که شامل مطالعه موردی است امتیازدهی شود)	20	
13	مقاله‌های منتشر شده از پایان نامه (20 ISI علمی-پژوهشی 10، کنفرانس بین‌المللی 5، کنفرانس داخلی 2)	20	
	جمع حداکثر امتیازات	140	

سایر ملاحظات:

مشخصات ارزیاب

نام و نام خانوادگی: مرتبه علمی: پست الکترونیکی:
آدرس: تلفن تماس:

تاریخ و امضاء

نظر نهایی (معاون پژوهشی دانشگاه):

تاریخ و امضاء

ارزیابی صورت گرفته و امتیاز داده شده مورد تایید می‌باشد. مورد تایید نمی‌باشد.



فرم ارزیابی و انتخاب پایان نامه های برتر

RF06-1

کد سند:
صفحه 2 از 2

نظر نهایی (معاون پژوهشی دانشگاه):

ارزیابی صورت گرفته و امتیاز داده شده

مورد تایید می باشد.

مورد تایید نمی باشد.

تاریخ و امضاء