

بسمه تعالی

وزارت علوم، تحقیقات و فناوری



## روش اجرایی فرآیند ارزیابی و امتیازدهی مقاله

RP04-1

### توزیع نسخ مدرک

شماره نسخه	نام واحد	مسئول دریافت کننده
1	معاونت پژوهشی	مسئول دفتر
2	معاونت پشتیبانی	معاون پشتیبانی
3	اداره کل برنامه ریزی، آموزشی، نظارت و سنجش	رئیس کل اداره

نام و نام خانوادگی	تهیه کننده	تأیید کننده	تصویب کننده



## 1) هدف

ارتقاء کیفیت مقالات ارائه شده از طرف اعضای هیئت علمی و امتیاز دهی به آنان، گسترش نهضت تولید علم و حل علمی مشکلات کشور و جلوگیری از رکود علمی در دانشگاه ها.

## 2) دامنه کاربرد

کلیه مقالات ارائه شده از طرف اعضای هیئت علمی در دانشگاه .

## 3) تعاریف

**اسناد پذیرش مقاله:** اصل گواهی پذیرش مقاله و یک نسخه کپی از آن، نسخه الکترونیکی مقاله در فرمت Publisher بر روی CD و یک نسخه پرینت از آن.

**اعتبار محل انتشار:** نشریه (ISI، علمی - پژوهشی خارجی که مورد ارزیابی دفتر مرکزی قرار گرفته باشند، علمی - پژوهشی داخلی، علمی - ترویجی)، کنفرانس (بین المللی، داخلی)

**مقاله پر استناد:** مقاله ای است که بنا بر گزارش نمایه ISC یا نمایه های معتبر بین المللی در 10 سال قبل از سال مرجع دارای تعداد استنادهایی بیشتر از مقدار مشخصی در هر رشته باشد (این مقدار در رشته های مختلف، متفاوت است).

**مقاله داغ:** مقاله ای است که بنا بر گزارش نمایه ISC یا نمایه های معتبر بین المللی در 2 سال قبل از سال مرجع دارای استناد هایی بیش از مقدار مشخصی در هر رشته باشد (این مقدار در رشته های مختلف، متفاوت است).

**نمایه معتبر بین المللی:** عبارتست از نمایه های معتبر عمومی و گرایش های خاص علمی که بنا به تشخیص هیات ممیزه مقبولیت بین المللی دارند و همچنین نمایه های مجلات مورد تایید انجمن های علمی معتبر بین المللی.

**شورای پژوهشی:** شورای پژوهشی، گروهی متشکل از معاونت پژوهشی، چهار نفر نماینده از هر دانشکده و نماینده اعضای هیئت علمی می باشد.

**نمایه معتبر بین المللی:** عبارتست از نمایه های معتبر عمومی و گرایش های خاص علمی که بنا به تشخیص هیات ممیزه مقبولیت بین المللی دارند و همچنین نمایه های مجلات مورد تایید انجمن های علمی معتبر بین المللی.

**وزارت:** منظور وزارت علوم، تحقیقات و فناوری است.

**وزارتین:** منظور وزارت علوم، تحقیقات و فناوری و وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی است.

**آیین نامه وزارت علوم:** منظور از آیین نامه وزارت علوم، آیین نامه ارتقاء مرتبه اعضای هیئت علمی دانشگاه ها و موسسه های آموزش عالی، پژوهشی و فناوری وزارت علوم و فناوری می باشد.



#### 4) شرح کار

پس از ارائه مقاله توسط یکی از اعضای هیئت علمی یا دانشجو، اسناد پذیرش مقاله برای معاونت پژوهشی فرستاده می شود. معاونت پژوهشی اعتبار محل انتشار را مورد بررسی قرار داده و چنانچه اعتبار آن مشخص نباشد، با ارسال نامه ای از دفتر مرکزی جهاد دانشگاهی درخواست می کند تا اعتبار محل انتشار مقاله را مشخص سازد. پس از مشخص شدن اعتبار محل انتشار، مقاله را برای ارزیابی به شورای پژوهشی ارسال می نماید. شورای پژوهشی مقاله را بر اساس آئین نامه ارتقای مرتبه اعضای هیئت علمی دانشگاه ها و موسسه های آموزش عالی، پژوهشی و فناوری (به کد RR01-2) ارزیابی و بر مبنای آیین نامه تشویق فعالیت های پژوهشی در دانشگاه علم و فرهنگ (به کد RR02-1) مورد امتیاز دهی قرار می دهد و مقدار مبلغ تشویقی توافق شده را تعیین می کند. پس از نهایی شدن امتیاز و ختم جلسه، صورت جلسه ای تهیه شده و یک نسخه از آن به مدیر کل سنجش و نظارت فرستاده می شود. مدیر کل سنجش و نظارت امتیاز داده شده را در پرونده شخصی فرد (عضو هیئت علمی) ثبت و وی را از نتیجه با خبر می سازد. همچنین معاونت پژوهشی با ارسال نامه ای به معاونت پشتیبانی از آن می خواهد تا نسبت به پرداخت مبلغ تشویقی اقدام نماید.

**نحوه امتیاز دهی به مقالات بر اساس آیین نامه ارتقای مرتبه اعضای هیئت علمی دانشگاه ها و موسسه های آموزش عالی، پژوهشی و فناوری وزارت علوم**

- مقاله علمی - پژوهشی کامل چاپ شده در نشریه علمی معتبر از 2 تا 7 امتیاز خواهد داشت. (بند 2-1 از ماده 2 آیین نامه وزارت علوم)
- به مقالاتی که در گزارش های نمایه ISC یا نمایه های معتبر بین المللی در سال های گذشته پر استناد و یا بسیار داغ بوده اند 7 تا 10 امتیاز تعلق می گیرد. (تبصره 2 از ماده 2 آیین نامه وزارت علوم)
- چنانچه در مرتبه قبلی ارتقای متقاضی، مقاله بدون توجه به استناد آن، امتیای کمتر از 7 کسب کرده باشد، در مرتبه بعدی ارتقاء، امتیازی معادل ما به تفاوت امتیاز کسب شده در مرتبه قبل و حداکثر امتیاز کسب شده در این مرحله، برای آن مقاله منظور خواهد شد. (تبصره 2 بند 2 - 1 ماده 2 آیین نامه وزارت علوم)
- امتیاز کسب شده از مقاله چاپ شده در نشریه علمی - پژوهشی داخلی، که دارای هر دو نمایه ISC و نمایه معتبر بین المللی باشد، 10% افزایش می یابد. (تبصره 3 بند 2 - 1 ماده 2 آیین نامه وزارت علوم)
- امتیاز کسب شده از مقاله چاپ شده ای که منجر به حل یکی از مشکلات اساسی جامعه شده باشد، با تایید دستگاه اجرایی استفاده کننده تا 1.5 برابر (حداکثر 10.5 امتیاز) افزایش می یابد. (تبصره 4 بند 2 - 1 ماده 2 آیین نامه وزارت علوم)
- امتیاز مقاله ای که از طرح پژوهشی محرمانه استخراج شده است و به لحاظ محرمانه بودن نباید چاپ و منتشر گردد، توسط کمیته ویژه ای که در وزارت تشکیل می شود، تعیین می گردد. (تبصره 5 بند 2 - 1 ماده 2 آیین نامه وزارت علوم)



- برای ارتقاء به مرتبه دانشیاری و یا استادی دارا بودن حداقل دو سوم از حداقل امتیاز بند 2-1 جدول شماره 2 از مقالات چاپ شده در نشریات علمی - پژوهشی با نمایه ISC یا نمایه معتبر بین المللی الزامی است. در این جدول حداقل امتیاز برای مربی 10، استادیار 15 و دانشیار 22.5 در نظر گرفته شده است. (تبصره 6 بند 2 - 1 ماده 2 آیین نامه وزارت علوم)
- مقاله علمی - مروری چاپ شده در نشریه علمی - ترویجی و نقد چاپ شده در نشریه علمی معتبر، تا 3 امتیاز خواهد داشت. (بند 2- 3 ماده 2 آیین نامه وزارت علوم)
- مقاله علمی کامل چاپ شده در مجموعه مقالات همایش علمی معتبر یا بصورت الکترونیکی همراه با خلاصه مقاله های چاپ شده و یا سایر مستندات علمی چاپ شده در نشریه های با نمایه معتبر که در آیین نامه مطرح نشده است تا 2 امتیاز خواهد داشت. (بند 2- 4 ماده 2 آیین نامه وزارت علوم)
- خلاصه مقاله علمی چاپ شده در مجموعه مقالات همایش علمی معتبر، تا 0.25 امتیاز خواهد داشت. (بند 2- 5 ماده 2 آیین نامه وزارت علوم)
- مقاله علمی صد در صد مستخرج از رساله یا پایان نامه متقاضی ارتقاء، چاپ شده در مجموعه مقالات همایش های معتبر یا نشریه علمی معتبر، بدون در نظر گرفتن ترتیب اسامی و سهم همکاران به ترتیب تا 1 و 2 امتیاز خواهد داشت. (بند 2- 6 ماده 2 آیین نامه وزارت علوم)
- مقاله علمی که صد در صد مستخرج از رساله یا پایان نامه نباشد، به عنوان مقاله مستقل محسوب می شود. در صورتیکه بخشی از مطالب مقاله مستخرج از رساله یا پایان نامه متقاضی ارتقاء باشد، امتیاز بخش مربوط به رساله یا پایان نامه متناسب با امتیاز 1 و بخش دیگر مقاله، متناسب با کمیت و کیفیت آن در قالب بندهای 1-2، 2-2 و 3-2 قابل احتساب است. (تبصره بند 2- 6 ماده 2 آیین نامه وزارت علوم)
- مقاله پژوهشی چاپ شده در دایره المعارف های معتبر داخلی یا بین المللی با داوری کمیته تخصصی کمیسیون تخصصی ذیربط تا 3 امتیاز خواهد داشت. (بند 2- 21 ماده 2 آیین نامه وزارت علوم)
- مقاله های گروه هنر چاپ شده در سایر مجله ها که دارای هیات تحریریه معتبر باشند به تشخیص کمیسیون تخصصی هیات ممیزه، برای محاسبه در بندهای 1-2، 2-2 و 3-2 پذیرفته می شوند. (تبصره 2 از سایر تبصره های ماده 2 آیین نامه وزارت علوم)
- فقط به دو مقاله که برای چاپ در نشریه های علمی معتبر پذیرفته شده و دارای گواهی چاپ معتبر باشند، امتیاز داده می شود. (تبصره 2 از سایر تبصره های ماده 2 آیین نامه وزارت علوم)
- به مقاله چاپ شده در نشریه های علمی، ادواری و غیر ادواری، که توسط موسسه منتشر شده یا می شود و دارای هیات تحریریه معتبر باشد ولی اعتبار آن هنوز مورد تایید وزارتین قرار نگرفته است، به تشخیص هیات ممیزه تا 2



امتیاز در هر مورد برای محاسبه در بند های 2-2 و 2-3 حسب مورد و حداکثر 5 امتیاز تعلق می گیرد. (تبصره 4 از سایر تبصره های ماده 2 آیین نامه وزارت علوم)

- به مقاله ای که نام موسسه محل خدمت متقاضی ارتقاء در کنار نام نویسنده ذکر نشده باشد، به تشخیص هیات ممیزه موسسه محل خدمت متقاضی ارتقاء، امتیاز تعلق می گیرد. (تبصره 5 از سایر تبصره های ماده 2 آیین نامه وزارت علوم)
  - برای ارتقاء به مرتبه دانشجویی و استادی، متقاضی ارتقاء باید به ترتیب 2 و 3 مقاله علمی-پژوهشی مستقل داشته باشد و یا به ترتیب در 2 و 3 مقاله مشترک، نسبت به سایر همکاران و با رعایت تبصره 9 از سایر تبصره های ماده 2 (حسب مورد) همکار اول تلقی می شود. (تبصره 12 از سایر تبصره های ماده 2 آیین نامه وزارت علوم)
  - امتیاز نویسنده همکار یک مقاله که موضوع مقاله در تخصص وی نمی باشد، توسط کمیته تخصصی در موضوع مقاله پیشنهاد می شود. (تبصره 13 از سایر تبصره های ماده 2 آیین نامه وزارت علوم)
  - تدوین مقاله در حوزه های فرهنگی و تربیتی با رویکرد اسلامی و تدریس آن ها به صورت فوق برنامه تا 2 امتیاز خواهد داشت. (بند 3-4 فعالیت های فرهنگی و تربیتی آیین نامه وزارت علوم)
  - ترجمه کامل یک مقاله علمی چاپ شده در نشریه معتبر علمی با ذکر ماخذ، 0.5 امتیاز خواهد داشت. (بند 2-4 خدمات علمی و اجرایی آیین نامه وزارت علوم آیین نامه وزارت علوم)
- تبصره) هر یک از اعضای هیئت علمی مربی و استادیار هر سال باید به ترتیب حداقل 2 و 4 امتیاز کسب نمایند؛ در غیر اینصورت دچار رکود علمی می شوند.

در انتها فرآیند ارزیابی مقاله در قالب فلوجارت آورده شده است.



ردیف	مسئول	مسئولیت
1	مدیر کل سنجش و نظارت	دریافت مقاله و ارسال آن به معاونت پژوهشی
2	معاونت پژوهشی	بررسی اولیه مقاله و ارسال آن به شورای پژوهشی
3	شورای پژوهشی	ارزیابی مقاله و امتیاز دهی به آن بر اساس آیین نامه وزارت علوم و ارسال نتیجه به اداره کل سنجش و نظارت
4	اداره کل سنجش و نظارت	ثبت نتایج مربوط به امتیاز دهی و ارتقاء، اطلاع نتایج به فرد ارائه دهنده مقاله
5	معاونت پشتیبانی	دریافت فرم صورت جلسه از معاونت پشتیبانی برای پرداخت مبلغ تشویقی

## 6) سوابق

ردیف	نام سابقه	کد سابقه	تعداد	توزیع نسخ		توضیحات
				محل توزیع	کد توزیع	
1	فرم صورت جلسه	RF06-1		معاونت پژوهشی		

## 7) مراجع

ردیف	نام مدرک	کد مدرک	شماره ویرایش
1	آئین نامه ارتقای مرتبه اعضای هیئت علمی دانشگاه ها و موسسه های آموزش عالی، پژوهشی و فناوری	RR01-2	1
2	آیین نامه تشویق فعالیت های پژوهشی در دانشگاه علم و فرهنگ	RR02-1	-

## 8) مرجوع

ندارد.

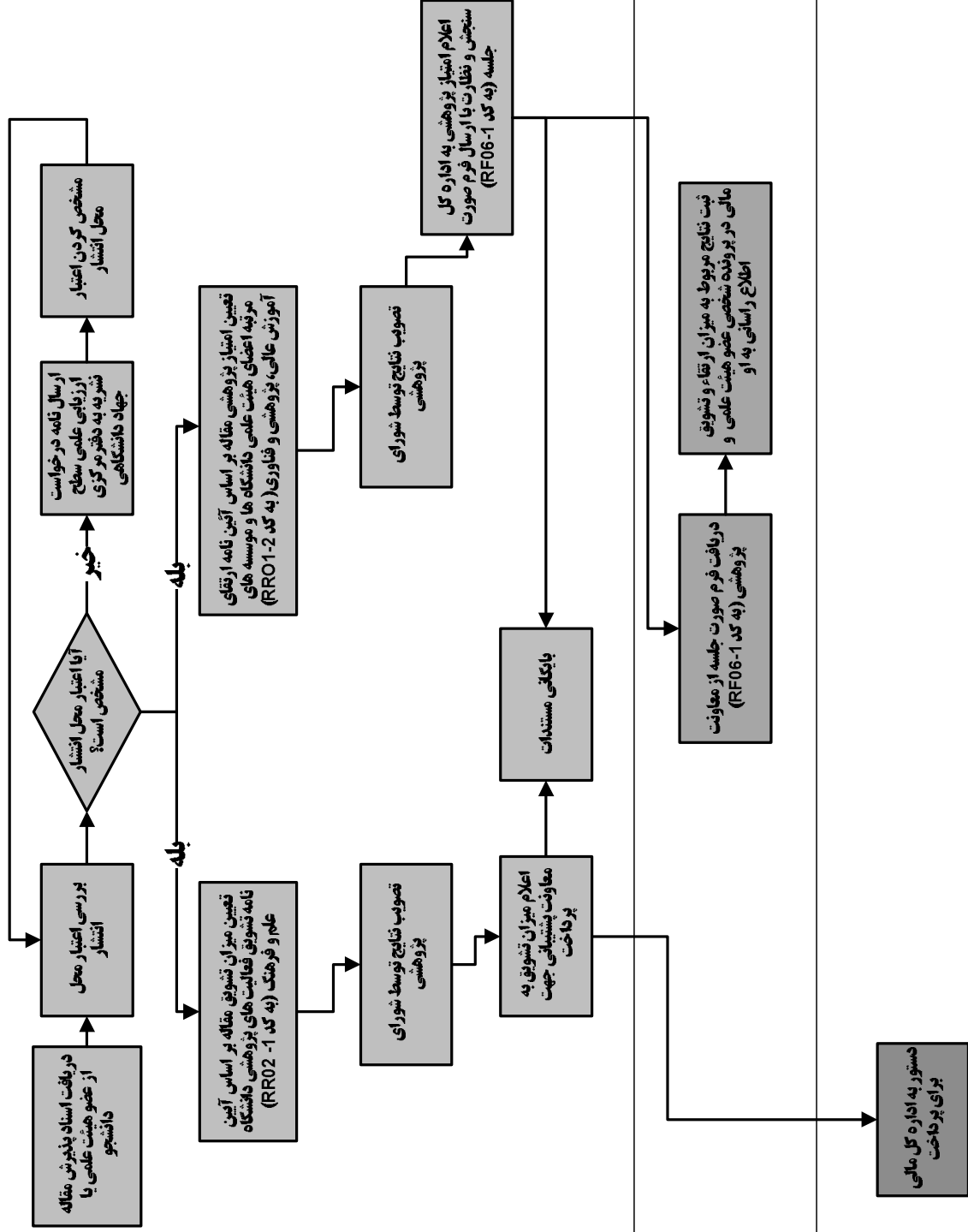


9. ضمائم

ردیف	نام مدرک	کد مدرک	شماره ویرایش
3	فرم صورت جلسه	RF06-1	-

# فرآیند ارزیابی و امتیاز دهی مقالات

RP04-1



رئیس هیئت مدیره

مدیر کل سنجش و نظارت

معاونت پشتیبانی





بسمه تعالی  
فرم صورت جلسه

شماره جلسه :

تاریخ :

نام دبیر جلسه :

نام تنظیم کننده صورت جلسه :

## دستور جلسه :

.....  
.....  
.....

## شرح جلسه :

.....  
.....  
.....

## خلاصه تصمیمات اصلی :

! ! ! ! ! ! ! !

## مصوبات :

نام مسئول اجرای مصوبه	مصوبه	موعد پاسخگویی

تاریخ مصوب جلسه بعدی :

امضای کلیه حاضران :

تاریخ و زمان تنظیم صورت جلسه :

صفحه :